

Responsabilidad social universitaria en el contexto de la educación superior en Colombia

University social responsibility in the context of higher education in Colombia

PACHECO, Carlos M.¹

ROJAS, Claudia P.²

HOYOS, Lorena³

NIEBLES, William A.⁴

HERNÁNDEZ, Hugo G.⁵

Resumen

El presente documento tiene como objetivo analizar las perspectivas de mayor trascendencia de la RSU en Colombia. Para ello, se empleó una metodología en la que predomina el enfoque cualitativo de tipo descriptivo, a partir de una revisión documental detallada de las principales fuentes científicas. Como resultado, se obtiene que la forma más efectiva en la que las universidades pueden materializar su acción de formar a una población socialmente responsable, es incorporando integralmente a todos los miembros de su entorno.

Palabras clave: RSU, universidades, socialmente responsable

Abstract

The purpose of this document is to analyze the most important perspectives of the RSU in Colombia. For this, a methodology was used in which the descriptive qualitative approach predominates, based on a detailed documentary review of the main scientific sources. As a result, it is obtained that the most effective way in which universities can materialize their action of forming a socially responsible population, is integrally incorporating all the members of their environment.

keywords: RSU, universities, socially responsible

1. Introducción

Es de conocimiento general que las universidades han experimentado una evolución con el pasar de los años en lo que respecta al mejoramiento continuo de sus procesos educativos (Ruben, 2018; De la Hoz, Martínez, Combita y Hernández, 2019), en la medida en que fundamentan su proceder en la constante creación de conocimientos que se traduzcan en crecimiento económico para las naciones y ventajas competitivas en el contexto global (Becker et al., 2017), a su vez motivado por el hecho que en la actualidad el capital intelectual se

¹ Docente Universidad de Sucre. carlos.pacheco@unisucra.edu.co

² Docente de la Universidad de Sucre. claudia.rojas@unisucra.edu.co

³ Coordinadora Maestría en Administración de Empresas. Universidad de Sucre. lohob81@hotmail.com

⁴ Docente de la Universidad de Sucre. william.niebles@unisucra.edu.co

⁵ Docente Programa de Administración de Empresas Universidad del Atlántico-Colombia. hugohernandezpalma@gmail.com

ha convertido en la principal materia prima que garantiza la evolución de los países (Cherkesova, Breusova, Savchishkina y Demidova, 2016; Steffens, et al, 2017).

Adicionalmente, se considera que las instituciones de educación superior se encuentran en un constante proceso de modernización a través de la entrada de nuevas tecnologías (Navarro et al, 2018); así como también la gestión de la mejora continua dentro de estas (Palma, Redondo y Cárdenas, 2018). En este mismo sentido, se han visualizado tendencias, sobre todo en el campo empresarial, donde las organizaciones han diseñado alterativas dirigidas a optimizar las condiciones de vida de la sociedad que les rodea (Crowther y Seifi, 2018); en razón a lo anterior, surge la concepción de responsabilidad social universitaria (RSU) que centra su accionar en la puesta a disposición de la colectividad de las herramientas cognitivas para la resolución de las necesidades del entorno.

La RSU ha venido transitando un camino fructuoso en los últimos años, dado que las instituciones educativas se han visto en la necesidad de retribuir a la comunidad y los diferentes grupos que interactúan con ella, el apoyo recibido, contribuyendo con la construcción de una sociedad más sana, lo cual es uno de los fines primordiales de las actividades misionales (Niebles, Hernández y Cardona, 2016).

Por otra parte, en el momento actual, la responsabilidad social no es un tema exclusivo del sector empresarial, sino que la educación superior también cuenta con gran parte de este compromiso, establecido fundamentalmente por los principios que rigen su filosofía (Martínez-Domínguez, 2014).

De acuerdo con esto, en términos prácticos, la RSU puede evidenciarse a través de la ejecución de diferentes iniciativas dirigidas a la población interna y externa (Brunner y Contreras, 2016), lo que genera dos dimensiones importantes; en primer lugar, en el aspecto endógeno se encuentran docentes, estudiantes, investigadores y personal administrativo-operativo; este conjunto de individuos tiene necesidades y demandas específicas que deben ser atendidas de forma coherente con las políticas estratégicas que orientan la organización (Vargas, Hernández y Angulo, 2018); en segundo lugar, los entes externos conformados por empresas, Estado y comunidad mayoritariamente, también tienen intereses diversos que requieren de acciones en pro del bien común.

En este orden de ideas, los lineamientos de las universidades con respecto a la responsabilidad social no pueden estar divorciados de las numerosas necesidades y problemas que afectan el entorno; por ello, es imprescindible que se reflexione profundamente a un nivel crítico acerca de cómo la academia puede contribuir a afrontar las exigencias del ámbito en el cual se desarrolla (Carlevaro, 2017); sin embargo, también es importante procurar que las estrategias trazadas al respecto sean lo suficientemente sólidas para que logren perdurar en el tiempo y no se convierta en un mero requisito institucional (López-Noriega, Zalthen-Hernández y Cervantes-Rosas, 2016).

De esta manera, con el objetivo de analizar los aspectos más relevantes de la RSU en Colombia y cómo ha beneficiado el ámbito de la educación en el país, en esta investigación se exponen las iniciativas más destacadas que han logrado impulsar la concreción de la misión social de las casas de estudio a nivel internacional, integrando los programas curriculares y la planificación estratégica de las instituciones de educación superior, con la incorporación de la temática de RSU.

Así mismo, se examinan las diferentes propuestas emanadas de las universidades colombianas dirigidas a la satisfacción de las necesidades de la colectividad a través de la inclusión educativa y la sinergia entre los actores más influyentes del contexto local. Finalmente, se abordan algunas teorías sobre las cuales se fundamenta la concepción general de compromiso social de las instituciones de educación superior.

2. Metodología

Para llevar a cabo la investigación, se escogió una metodología con enfoque cualitativo de orientación descriptiva, sustentada por un proceso de revisión documental de diversas publicaciones científicas, analizadas a partir de bases de datos como: Scielo, Springer, Elsevier, Dialnet, Emerald, entre otras; además de información procedente de fuentes oficiales, tesis de maestría y doctorales. Adicionalmente, se establecieron las palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria, educación superior, partes de interés, Colombia, para la recopilación de las referencias, datadas dentro de los últimos cinco años, tanto en idioma inglés como en español.

Para efectos de una mejor comprensión de la labor realizada, es importante exponer que la perspectiva cualitativa, de acuerdo con lo manifestado por Taylor, Bogdan y DeVault (2015), viene dada por un proceso de recolección de información que busca evidenciar conductas, discursos y resultados acerca de algún tópico, con el propósito de explicar posteriormente su significado. Por otro lado, el método descriptivo, examinado por Lambert y Lambert (2012), se utiliza para identificar las características particulares de un conjunto de individuos, elementos o circunstancias que son el objeto del estudio. Finalmente, Luna, Navas, Mayor y Buitrago (2014), indican que la investigación documental se trata de una técnica complementaria que busca obtener datos de fuentes secundarias (libros, revistas, publicaciones, artículos, etc.) oficiales o personales donde se haya desarrollado la temática, que contribuya a apoyar u oponer una teoría.

3. Resultados

En la época reciente, la RSU ha surgido como una solución por parte de las instituciones de educación superior a nivel mundial, para la formación de individuos socialmente responsables con el ámbito que les rodea, incentivándoles a poner en funcionamiento su maquinaria creativa, en pro de hacer aportes de valor a las problemáticas de la colectividad (Tobón, Zapata, Lopera y Duque, 2014).

No obstante, conforme los distintos entornos que se presentan en el plano internacional, es necesario entrar en una labor de revisión de la orientación que se le está dando a esta temática. En este sentido, en el estudio realizado por Quezada (2015), La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso/The university social responsibility from the perspective of the stakeholders: a case study, se examinaron las perspectivas endógena y exógena que se le dan al término RSU por parte de los miembros de una comunidad universitaria española.

Utilizando una metodología cualitativa, se logró distinguir tres vertientes con las que se asocia el concepto en cuestión: la vinculación de la academia con la colectividad, la influencia de la aplicación del conocimiento en la mejora de las condiciones de vida de la población y las alternativas que brinda la universidad para la satisfacción de las necesidades del contexto. Los resultados demostraron que la definición de RSU se encuentra íntimamente unida a la disposición que tienen estas instituciones de retornar el apoyo económico que han recibido de la ciudadanía, por lo que se considera pertinente fomentar una interacción más cercana entre ambas partes, a fin de aplicar técnicas más eficaces en la detección de las falencias.

Otra investigación que maneja un punto de vista interesante es la de Chen, Nasongkhla y Donaldson (2015), titulada University Social Responsibility (USR): Identifying an Ethical Foundation within Higher Education Institution, en la que se indagó acerca de cómo la implementación de planes de crecimiento sustentable, trae como consecuencia que las universidades pongan en marcha acciones que expresen su compromiso hacia la evolución de la sociedad.

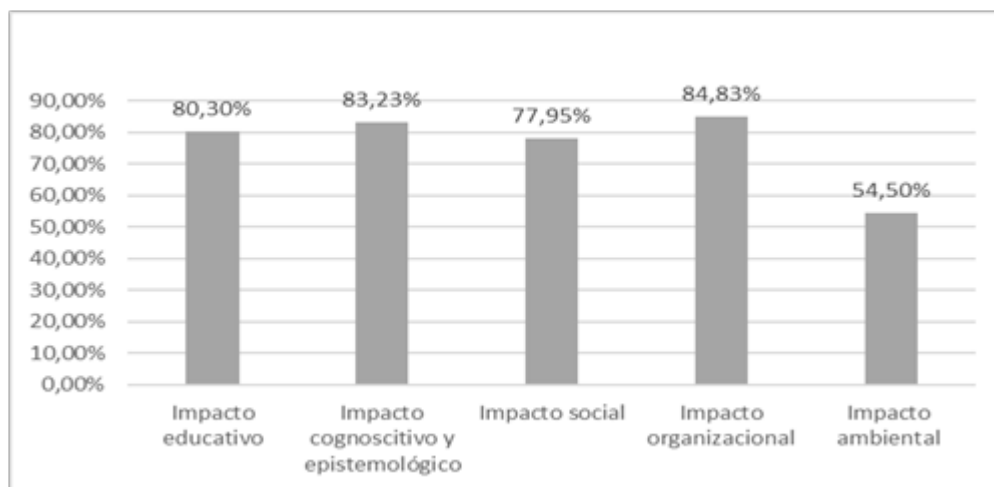
A través de la exploración documental de la bibliografía relacionada, se evidenció que, en un número importante de los casos, el diseño, planificación y ejecución de las estrategias dirigidas a solventar las circunstancias adversas de la comunidad, se realizan únicamente para cumplir con los requisitos exigidos por la academia.

En otro orden de ideas, al momento de hablar de RSU, es inevitable no hacer referencia al trabajo que viene efectuando en la materia la red de Asociación de Universidades Jesuitas de América Latina (AUSJAL), que consiste en una agrupación conformada por 30 instituciones católicas de inspiración cristiana que, en concordancia con la publicación de Cavassa (2018), denominada La pastoral universitaria: eje integrador en las universidades AUSJAL, se han puesto en la tarea de desarrollar un conjunto de propuestas impulsadas por cada uno de sus miembros, orientadas a colaborar con el crecimiento de sus comunidades. En relación con esto, haciendo uso de una metodología cualitativa, en la cual se recopilan las reflexiones de diversos autores, se obtuvo como resultado un compendio de las experiencias dirigidas hacia la socialización del conocimiento y la materialización de la labor cooperativa de la academia con su entorno.

De igual modo, la Universidad Católica de Córdoba (2017), en documento Informe final del segundo proceso de autoevaluación de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL: año 2016, con el propósito de instaurar una concepción palpable y concreta de la RSU, la Red de Homólogos de AUSJAL, ideó un instrumento que pretende evaluar a lo interno de las universidades la situación en la que se encuentran actualmente con relación al tema y, en función de los resultados, implementar las medidas correctivas en los programas de gestión posteriores.

Por medio de un procedimiento cuantitativo, se aplicó una autoevaluación, cuyos resultados proporcionaron una noción del impacto generado en las diferentes dimensiones abordadas, tal como se muestra a continuación en el gráfico 1.

Gráfico 1
Porcentajes de percepción positiva con relación a la gestión de la RSU de las universidades miembros de AUSJAL

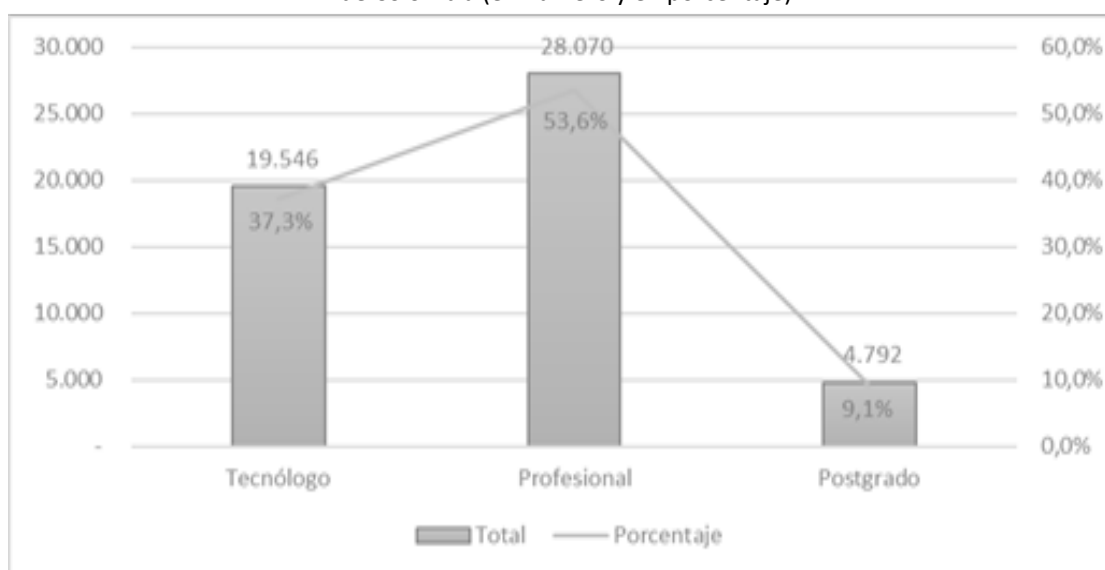


Fuente: Elaboración propia con base en los datos de extraídos de la Universidad Católica de Córdoba (2017)

Del gráfico referido, resalta que los aportes que inciden directamente en el ámbito organizacional, ponen de manifiesto la beneficiosa influencia que la universidad ha tenido en la comunidad que forma parte de ella. En un segundo lugar, se ubica la opinión manifiesta acerca de la distribución y fomento del conocimiento, impartido a la colectividad no académica. Adicionalmente, se reconoce como el tercer elemento de mayor influencia, las estrategias formativas estructuradas por las instituciones de educación superior, en el esfuerzo de egresar de estos recintos académicos a individuos socialmente responsables (Zárate, 2014).

Por otra parte, manifestaciones de proactividad en RSU en el ámbito nacional se evidenciaron en publicaciones como la de Leal (2016), que lleva por nombre La inclusión social educativa en el marco de la modalidad de educación abierta y a distancia. El caso de la UNAD de Colombia, donde se expone la labor realizada por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) en cuanto a la integración plena de todos los miembros de la sociedad al ámbito educativo, suprimiendo las barreras tanto interna como externas, a través de la técnica de formación en la que los alumnos no requieren asistir físicamente al lugar de estudios. La metodología cuantitativa aplicada en este artículo, permitió obtener como resultado estadísticas acerca de la cantidad de ciudadanos colombianos que se han visto beneficiados con esta alternativa durante sus aproximadamente tres décadas de existencia, lo cual reafirma la marcada orientación de apoyar a la población de todos los niveles, además de estimular el crecimiento sostenible de cada persona. En el gráfico 2 se presenta la totalidad de estudiantes graduados de esta alma mater, divididos por grado de formación alcanzado.

Gráfico 2
Totalidad de estudiantes graduados en la UNAD de Colombia (en número y en porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de extraídos de Leal (2016)

Así las cosas, en el artículo Tendencias de la responsabilidad social universitaria (RSU) de las instituciones de educación superior (IES) en la ciudad de Medellín-Colombia, desarrollado por Betancur (2017), se examinaron las actividades de orientación comunitaria que se han implementado en las universidades de la ciudad antioqueña, cuya ejecución ha estado dirigida a cumplir con algunas medidas de la planificación pública regional y con las políticas de aseguramiento de la calidad del Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Acudiendo a una metodología cualitativa, por medio de la consulta de diversas fuentes de información, se identificaron una variedad de iniciativas vinculadas a la RSU, a través de la sinergia los grupos empresariales, las agremiaciones y la colectividad, además de diseñar múltiples alternativas de autorevisión, gestión y propulsión de la responsabilidad social en nutridos ámbitos.

En otro orden de ideas, los autores Ríos y Romero-González (2016), en la investigación titulada Responsabilidad social universitaria, se enfocaron en estudiar el impacto de las estrategias de RSU aplicadas por la Universidad Libre, Sede Cartagena, en el contexto donde desarrolla sus actividades, salvaguardando el cumplimiento de la misión como institución educativa, además de identificar los sectores hacia los cuales pueden orientar su campo de acción. Utilizando el método de revisión documental, los resultados obtenidos indicaron que, en efecto, existe correspondencia entre los objetivos planteados por esta casa de estudios y la ejecución de la planificación

estructurada al respecto, que contempla: políticas para el cuidado del ambiente, entornos internos democráticos y ámbitos laborales satisfactorios.

No obstante, se concluyó que este recinto académico requiere esforzarse para lograr una mejor posición a nivel local en lo relacionado con RSU. Como parte de las propuestas de índole social direccionada hacia la comunidad que hace vida dentro de las instituciones; de acuerdo con esto, a continuación, se muestra en la tabla 1 la cantidad de personas beneficiadas con los planes de becas educativas, cuyo propósito impulsar el desarrollo formativo su recurso humano.

Tabla 1
Becas otorgadas entre los años 2010 y 2015 para estudiantes cursantes de 1er semestre de la Universidad Libre, Sede Cartagena

Tipo de beca	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Becas consejo directivo	0	0	0	1	2	2
Becas convencionales Asproul	16	15	22	20	14	10
Becas convencionales Sinties	16	12	19	22	18	20
Becas por excelencia académica	30	46	53	45	45	23
Becas consiliatura	0	1	5	2	3	4
Total	62	74	99	90	82	59

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de extraídos de la Secretaría General. Universidad Libre, Sede Cartagena, 2016

Desde otra perspectiva, el término RSU nace, como se mencionó anteriormente, por la importante necesidad de las universidades de retribuir a los miembros de las sociedades donde se desenvuelve el apoyo financiero otorgado por ellos para la consecución del proceso de enseñanza y aprendizaje, propendiendo de esta forma el beneficio de la colectividad (Muñoz, 2015).

Sin embargo, su concepción como se conoce hoy en día, es producto del análisis de un conjunto de teorías, las cuales son usadas de forma referencial para fundamentar los deberes que han adquirido las instituciones de educación superior con su entorno. Es por ello que, Larrán-Jorge y Andrades-Peña, (2015), se abocaron a indagar cada una de las hipótesis con las que posiblemente se pueda adaptar, para formular a partir de allí un contexto teórico adecuando que enmarcar la razón del concepto objeto de estudio.

En primera instancia, se examinó la teoría de la agencia, siendo Ross (1973) uno de sus primeros precursores, la cual consiste en la coexistencia de 2 personajes: el principal, quien es el dueño del proceso, y el agente, que lleva a cabo las labores que se requieran actuando con la autorización del primer actor ante terceros.

Así mismo, Mitnick (2015) afirma que, debido a las condiciones irregulares que constantemente se presentan en esta interacción, cuando se habla de instituciones sociales, es necesario ilustrar al responsable de realizar la acción acerca de la manera más correcta de ejecutar la labor encomendada por su contraparte, para que se garantice una conducta confiable para las partes.

Esto se aplica en la RSU, en lo que respecta a la autonomía de las universidades en el manejo de los recursos y el posterior reporte que debe hacer a la sociedad por el financiamiento otorgado. No obstante, de acuerdo a la opinión de Larrán-Jorge y Andrades-Peña, (2015), los recintos de educación superior no han estructurado un mecanismo eficiente para suministrar la información requerida por las partes interesadas.

Desde otro punto de vista, también se evaluó la teoría de los stakeholders, impulsada en la década de los 80 por Freeman (1984), la cual se basa en el fundamento económico que dicta que las empresas cuentan con un conjunto de partes interesadas a lo largo del proceso productivo (inversionistas, trabajadores, proveedores, clientes, entre otros), por lo que las compañías mayormente apuntan su gestión a cubrir las necesidades de estos

individuos, pues, de acuerdo con Quinche Martín (2017), son estos últimos quienes sufren las consecuencias del buen o mal desenvolvimiento comercial de la compañía.

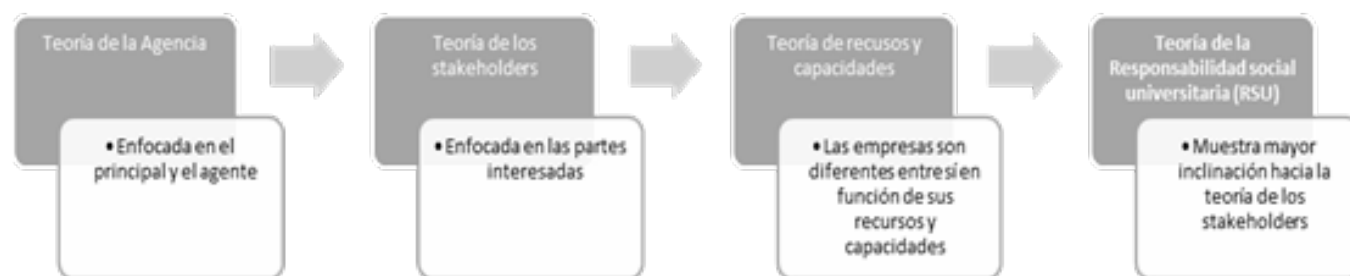
Aplicado a la RSU, las instituciones educativas cuentan con una gran cantidad de interesados, interna y externamente, por lo que los cuerpos directivos encargados de tomar las decisiones, tal como lo indican Díaz y Castaño (2015), y Figueiró y Raufflet (2015), tienen el compromiso de liderar su gestión de forma ética, asegurando la sustentabilidad de la organización y cumpliendo con los deberes propios de la función, imponiendo los intereses de la sociedad que les rodea.

Adicionalmente, se exploró la teoría de recursos y capacidades, que propone que todas las asociaciones empresariales son distintas unas de otras, en función de la detección de oportunidades, además del aprovechamiento de los haberes y las capacidades que tienen en un momento determinado, lo que les puede garantizar el éxito (Sánchez y Herrera, 2016). Esta tesis se apoya principalmente en las ventajas competitivas que posee la empresa, de manera de poder diseñar técnicas más adecuadas para implementar con sus oponentes en el mercado (Hernández, Pitre y Jiménez, 2018).

Citando nuevamente a Larrán-Jorge y Andrades-Peña, (2015), al aplicar esta teoría a la RSU, se obtiene que como resultado de las nuevas tendencias globales, de los procesos de privatización de las instituciones, adicional al incremento de los niveles de competencia interorganizacional, las universidades han optado por manejar internamente sus procesos como una organización empresarial, que favorezca su posición frente a los demás adversarios del sector, de manera que puedan asegurar su permanencia y sostenibilidad en el tiempo.

Finalmente, luego de hacer una comparación de todas las teorías relacionadas con la responsabilidad social, y a pesar de que la mayoría de ellas tienen su basamento lógico sobre una figura empresarial, se determinó que la hipótesis que se acerca más a lo que se define como RSU es la de los stakeholders, pues se refuerza la tendencia que existe hacia la satisfacción de las necesidades de los interesados, que en este caso estarían integrados por: los docentes, los estudiantes, los empleados, la comunidad, el Estado, las empresas, entre otras asociaciones, desde una perspectiva económica, social y de medio ambiente, en beneficio del bien común (Guerrero y Celis, 2016). En la figura 1 se muestra un esquema de las teorías analizadas con los aspectos más resaltantes de cada una.

Figura 1
Teorías que describen los fundamentos de la RSU



Fuente: Elaboración propia, 2019

4. Conclusiones

Ciertamente, se logra reconocer el importante nivel de avance e innovación que se ha llevado por parte de las Instituciones de educación superior como herramientas para mejorar su aporte a la sociedad en general (Steffens, Ojeda, Martínez, Hernández y Moronta, 2018). De este modo, las universidades se transforman en uno

de los puntos más importantes en la construcción de la sociedad (Sánchez, García, Steffens y Palma, 2019; Vilorio, Naveda, Palma, Núñez y Núñez, 2020).

Como resultado de la temática abordada en esta investigación, se analiza la relevancia que posee en la actualidad la RSU en todos los ámbitos de la sociedad a nivel nacional e internacional; de esta manera, se examinan las tendencias mundiales, entre las cuales se destaca la estrecha relación que existe entre las universidades y la colectividad, en función del compromiso existente por ser partícipe de su evolución, además del objetivo que tiene la academia de formar individuos socialmente responsables, que contribuyan con toda su creatividad a la satisfacción de las falencias presentes en el entorno.

Lo anterior, se opone en parte a la investigación de Chen, Nasongkhla y Donaldson (2015), que logra comprobar que muchas de las actividades efectuadas por los estudiantes como contribución a la población, solo forman parte de un requerimiento académico, por lo que estas iniciativas no logran perdurar en el tiempo.

Por otra parte, también se pone de manifiesto la labor de AUSJAL, principalmente en América Latina, donde se ponen en evidencia las estrategias de desarrollo que han puesto en práctica en las instituciones que forman parte de su red, lo cual coincide con la orientación dada en el artículo de la Universidad Católica de Córdoba (2017), donde se presenta el informe de autoevaluación, cuyo principal objetivo es hacer un balance de la gestión social desde todo los puntos de impacto, con miras a formular las acciones de mejora correspondientes.

Adicionalmente, se recalca el esfuerzo realizado por diversas universidades colombianas por fomentar espacios de inclusión educativa a través de los programas de educación a distancia, además de propiciar la vinculación entre las empresas, los gremios y las comunidades al proceso de diseño e implementación del RSU en todos los espacios de interacción social, garantizando el cumplimiento con la misión planteada por la institución. Lo antes mencionado se concuerda con lo expuesto por Ríos y Romero-González (2016), quienes afirman en su estudio que si existe correspondencia entre las metas propuestas por la institución y la ejecución efectuada durante la gestión.

Por último, se hace una recopilación de las principales teorías económicas de las que se desprende la conceptualización actual de la RSU; en consecuencia, se detallan los aspectos más importantes contemplados en las teorías de: agencia, stakeholders, recursos y capacidades; donde se detallan las características de cada uno y su aplicabilidad lógica con el compromiso social de las universidades. Del análisis llevado a cabo, se concluye que la hipótesis con la que se más acercamiento se evidencia es la de los stakeholders, opinión que se ajusta a las impresiones de Guerrero y Celis (2016), quienes expresan que, a través de este postulado, se refuerza la orientación de que la gestión de la institución de educación superior debe tener como prioridad la satisfacción de las necesidades de los interesados.

De acuerdo con lo anterior, la RSU es un tema que atañe principalmente a las instituciones de educación superior, pero objetivamente, es un factor que involucra a un número importante de actores dentro de la sociedad contemporánea (Marín, Inciarte, Hernández y Pitre, 2017).

El estudio efectuado es un aporte valioso que ayuda al lector a tener una óptica amplia de las mejores prácticas que se están llevando a cabo en otras latitudes, resaltando específicamente el trabajo realizado por la red AUSJAL y sus universidades miembros, quienes han tenido un impacto de amplio espectro en lo referente a la formación de ciudadanos con un alto sentido de pertenencia hacia sus valores cristianos, además de una marcada orientación de servicio hacia la comunidad, aunado a su recurrente tarea de retroalimentación y mejora continua.

De igual forma, cobran protagonismo las iniciativas que desde Colombia se están llevando a cabo, principalmente la encabezada por la UNAD, en procura de la inclusión educativa de todos los individuos, sin distinción de sexo,

localización, condición física o estrato social, siempre impulsados por propiciar espacios de aprendizaje y formación integral de las personas, asegurando de esta manera, la evolución económica nacional y el incremento de la competitividad con otras naciones del mundo. Finalmente, se enfatiza la relevancia de las tres teorías examinadas, sobre las cuales se sostiene el fundamento teórico de la RSU, que a pesar de que su origen está sustentado en preceptos de economía, cada uno de ellos haciendo una contribución significativa a la temática.

No obstante, se concluye que la teoría de los stakeholders es la que se conecta mejor con el tópico tratado en este documento, pues, como se ha manifestado desde el inicio, pone como prioridad la satisfacción de las necesidades de las partes interesadas, que en su mayoría están integradas por los miembros de la sociedad que hace vida dentro de la universidad y que coexisten en el entorno donde esta se desarrolla.

Referencias bibliográficas

- Becker, S. A., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall, C. G., y Ananthanarayanan, V. (2017). *NMC horizon report: 2017 higher education edition*. Houston: The New Media Consortium.
- Betancur, W. A. C. (2017). Tendencias de la responsabilidad social universitaria (RSU) de las instituciones de educación superior (IES) en la ciudad de Medellín-Colombia. *Revista ADGNOSIS*, 6(6): 85-100.
- Brunner, J. J., y Contreras, F. G. (2016). Dinámicas de transformación en la educación superior latinoamericana: Desafíos para la gobernanza. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (80); 12-35.
- Carlevaro, P. V. (2017). Universidad y sociedad: proyección y vínculos. Universidad y sociedad: proyección y vínculos Reencuentro. *Análisis de Problemas Universitarios*, (56).
- Cavassa, E. (2018). *La pastoral universitaria: eje integrador en las universidades AUSJAL* (Tesis de Maestría). Universidad Iberoamericana Puebla Repositorio Institucional.
- Chen, S. H., Nasongkhla, J., y Donaldson, J. A. (2015). University Social Responsibility (USR): Identifying an Ethical Foundation within Higher Education Institutions. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 14(4): 165-172.
- Cherkesova, E. Y., Breusova, E. A., Savchishkina, E. P., y Demidova, N. E. (2016). Competitiveness of the human capital as strategic resource of innovational economy functioning. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 7(21): 1662-1667.
- Crowther, D., y Seifi, S. (2018). *Redefining Corporate Social Responsibility*. Yorkshire: Emerald Group Publishing.
- De la Hoz, E., Martínez, O., Combita, H., y Hernández, H. (2019). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su Influencia en la Transformación de la Educación Superior en Colombia para Impulso de la Economía Global. *Información tecnológica*, 30(1), 255-262.
- Díaz Cáceres, N., y Castaño Quintero, C. A. (2015). Stakeholders: Base de la Sostenibilidad Empresarial. *Revista Daena (International Journal of Good Conscience)*, 10(2).
- Figueiró, P. S., y Raufflet, E. (2015). Sustainability in higher education: a systematic review with focus on management education. *Journal of cleaner production*, 106(1): 22-33.
- Freeman, E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guerrero, G. R., y Celis, F. A. F. (2016). La RSE: una teoría, diferentes visiones aplicadas. *Administración y Desarrollo*, 46(2): 160-174.

- Hernandez, H., Pitre, R., y Jimenez, M. (2018). Continuous Improvement for Colombian Universities through Innovation in Information Management. *Contemporary Engineering Sciences*, 11(83): 4095-4103
- Lambert, V. A., y Lambert, C. E. (2012). Qualitative descriptive research: An acceptable design. *Pacific Rim International Journal of Nursing Research*, 16(4): 255-256.
- Larrán-Jorge, M., y Andrades-Peña, F. J. (2015). Análisis de la responsabilidad social universitaria desde diferentes enfoques teóricos. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(15): 91-107.
- Leal, J. M. (2012). La inclusión social educativa en el marco de la modalidad de educación abierta ya distancia. El caso de la UNAD de Colombia. En Domínguez J., y Rama, C. *La Responsabilidad Social Universitaria en la educación a distancia*, 103-122.
- López-Noriega, M. D., Zalthen-Hernández, L., y Cervantes-Rosas, M. D. L. Á. (2016). La Responsabilidad Social Universitaria desde la Perspectiva del Alumno. *Ra Ximhai*, 12(6).
- Luna, E. G., Navas, D. F., Mayor, G. A., y Buitrago, L. A. B. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA: revista de la Facultad de Minas*, 81(184): 158-163.
- Marín, F. V., Inciarte, A. D. J., Hernández, H. G., y Pitre, R. C. (2017). Estrategias de las Instituciones de Educación Superior para la Integración de las Tecnología de la Información y la Comunicación y de la Innovación en los Procesos de Enseñanza. Un Estudio en el Distrito de Barranquilla, Colombia. *Formación universitaria*, 10(6): 29-38.
- Martínez-Domínguez, L. M. (2014). La responsabilidad social corporativa en las instituciones educativas. *Estudios sobre Educación*, 27.
- Mitnick, B. M. (2015). Agency theory. *Wiley encyclopedia of management*, 2: 1-6.
- Muñoz, A. C. (2015). Propuesta para la creación de un fondo de empleados con apoyo a la economía solidaria en la Universidad Cooperativa de Colombia-Sede Pasto.
- Navarro, M. T., Palma, O. H., Llinas, N. O., Mercado, C. V., y Palma, H. H. (2018). Pedagogical Strategies for Strengthening of the Didactic Processes of Students Universitarias. *Contemporary Engineering Sciences*, 11(82).
- Niebles-Núñez, W. A., Hernández-Palma, H. G., y Cardona-Arbeláez, D. (2016). Gestión tecnológica del conocimiento: herramienta moderna para la gerencia de instituciones educativas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 7(1), 25-36.
- Palma, H. H., Redondo, R. P., y Cárdenas, M. J. (2018). Continuous Improvement for Colombian Universities through Innovation in Information Management. *Contemporary Engineering Sciences*, 11(83).
- Quezada, R. G. (2015). La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva de las partes interesadas: un estudio de caso. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1).
- Quinche, F. L. (2017). Una mirada crítica a las teorías predominantes de la responsabilidad social corporativa. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 25(2): 159-178.
- Ríos, M. E. N., y Romero-González, Z. (2016). Responsabilidad social universitaria. *Saber, Ciencia y Libertad*, 11(1): 187-196.

- Ross, S. A. (1973). The economic theory of agency: The principal's problem. *The American economic review*, 63(2): 134-139.
- Ruben, B. D. (2018). *Quality in higher education*. London: Routledge.
- Sánchez Peñaflo, S., y Herrera Avilés, M. (2016). Los recursos humanos bajo el enfoque de la teoría de los recursos y capacidades. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 24(2): 133-146.
- Sánchez, M., García, J., Steffens, E., y Palma, H. H. (2019). Estrategias Pedagógicas en Procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Educación Superior incluyendo Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Información tecnológica*, 30(3), 277-286.
- Steffens, E. J., Ojeda, D. D. C., Martínez, J. L., Hernández, H. G., y Moronta, Y. H. (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana. *Presencia*, 39(30).
- Steffens, E., Ojeda, D. D. C., Martínez, O. M., García, J. E., Hernández, H. G., y Marin, F. V. (2017). Niveles de pensamiento crítico en estudiantes de Universidades en Barranquilla (Colombia). *Revista Espacios*, 38(30).
- Taylor, S. J., Bogdan, R., y DeVault, M. (2015). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource*. New York: John Wiley y Son.
- Tobón, O. E. A., Zapata, S. J. C., Lopera, I. C. P., y Duque, J. W. S. (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior*, 43(169): 89-105.
- Universidad Católica de Córdoba. (2017). Informe final del segundo proceso de autoevaluación de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL: año 2016. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba
- Vargas, C., Hernandez. H., y Angulo, F., (2018). Information Management as a Quality-Building Element in Higher Education Institutions. *Contemporary Engineering Sciences*, 11(87): 4311-4319
- Zárate, R. Z., y Rincón, S. C. G. (2014). La cultura socialmente responsable de la UIS: una perspectiva desde el ámbito educativo y social. *Encuentros*, 12(2), 105-120.
- Viloria, A., Naveda, A. S., Palma, H. H., Núñez, W. N., y Núñez, L. N. (2020). Using Big Data to Determine Potential Dropouts in Higher Education. *Journal of Physics*, 1432(1).